

# HW3보고서

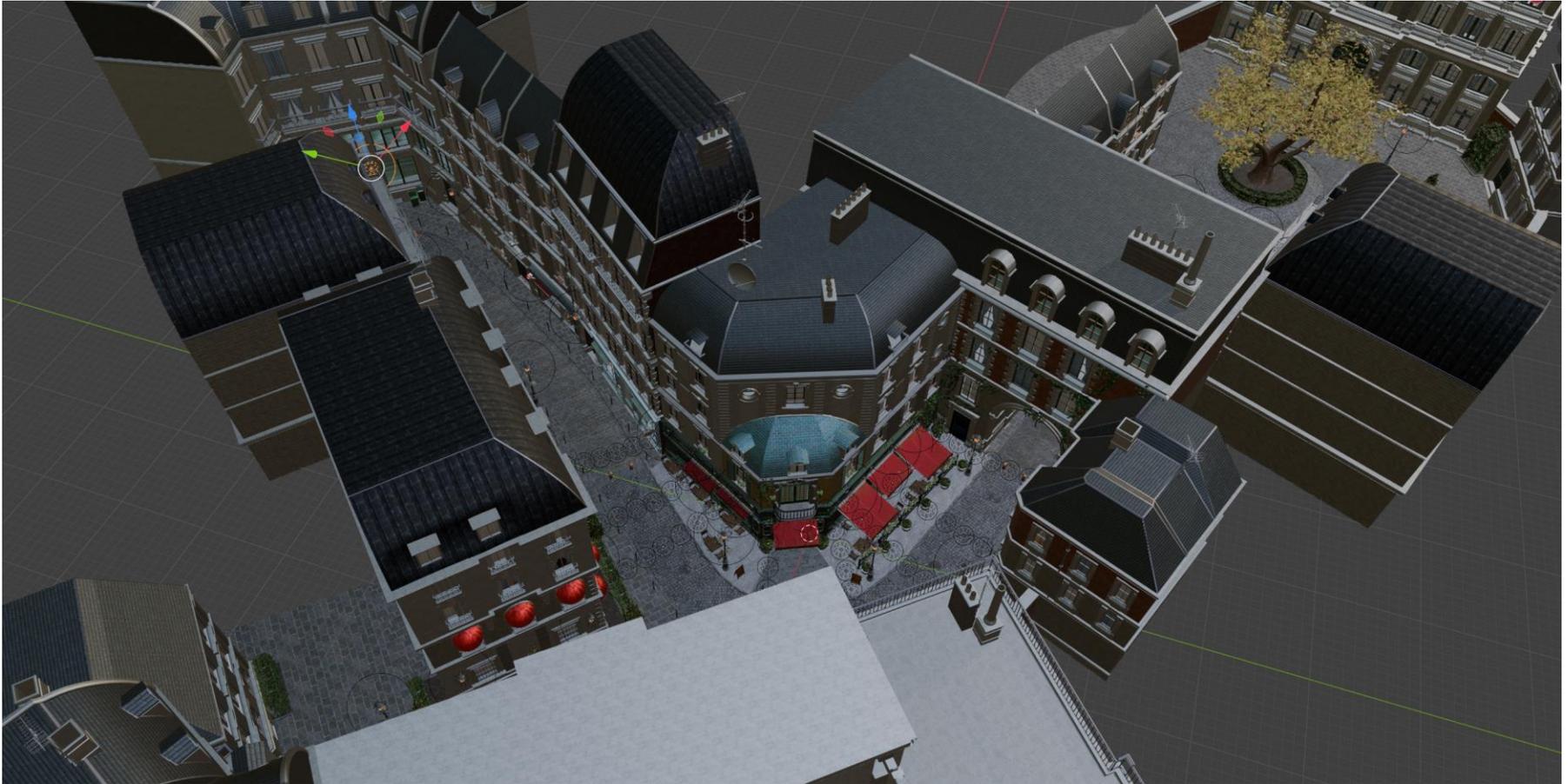
[ 2024 . 12 . 23 ]

1. 구현여부
2. 조작법
3. 사용 데이터
4. 실험 내용
5. 성능 분석
6. 추가구현 내용

구현 항목	구현 여부
(방법-1) forward rendering 코드에서 지역 점 광원으로 광원만 변경한 버전	○
(방법-2) deferred rendering 방식으로 변경한 버전	○
(방법-3) 각 광원에 해당하는 구의 반경을 고려하는 버전	○
(방법-4) stencil test와 depth test를 고려한 최적화 버전	○

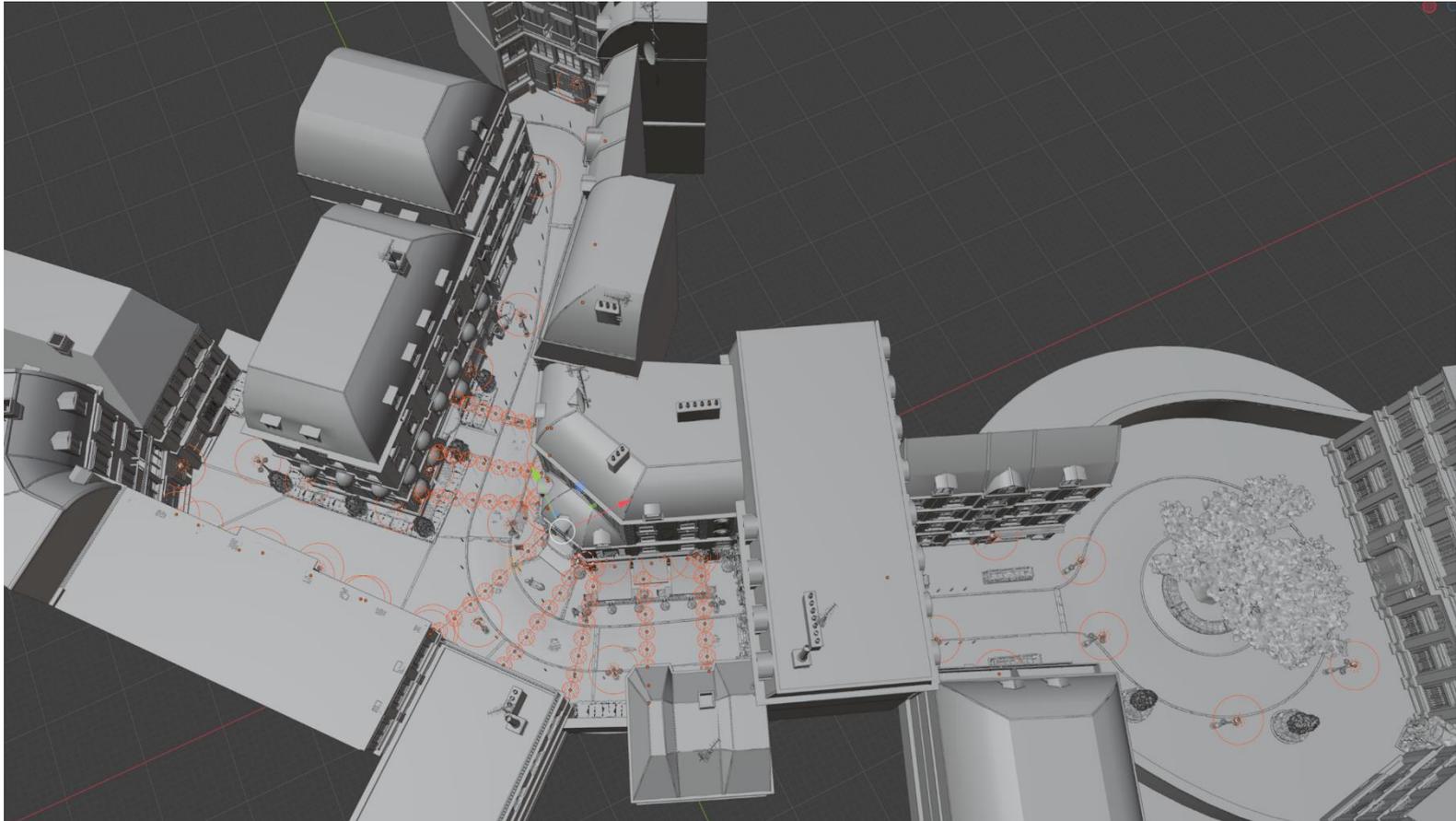
조작키	구현 여부
w / s	앞 / 뒤 이동
a / d	좌 / 우 이동
q / e	상 / 하 이동
t	렌더링 모드 스위칭
1, 2, 3, 4, 5	View 1 ~ 5 로 이동
마우스 클릭 후 드래그	상하좌우 회전

- BistroExterior



- BistroExterior data를 glTF 포맷으로 가공하여 사용하였다.

• BistroExterior

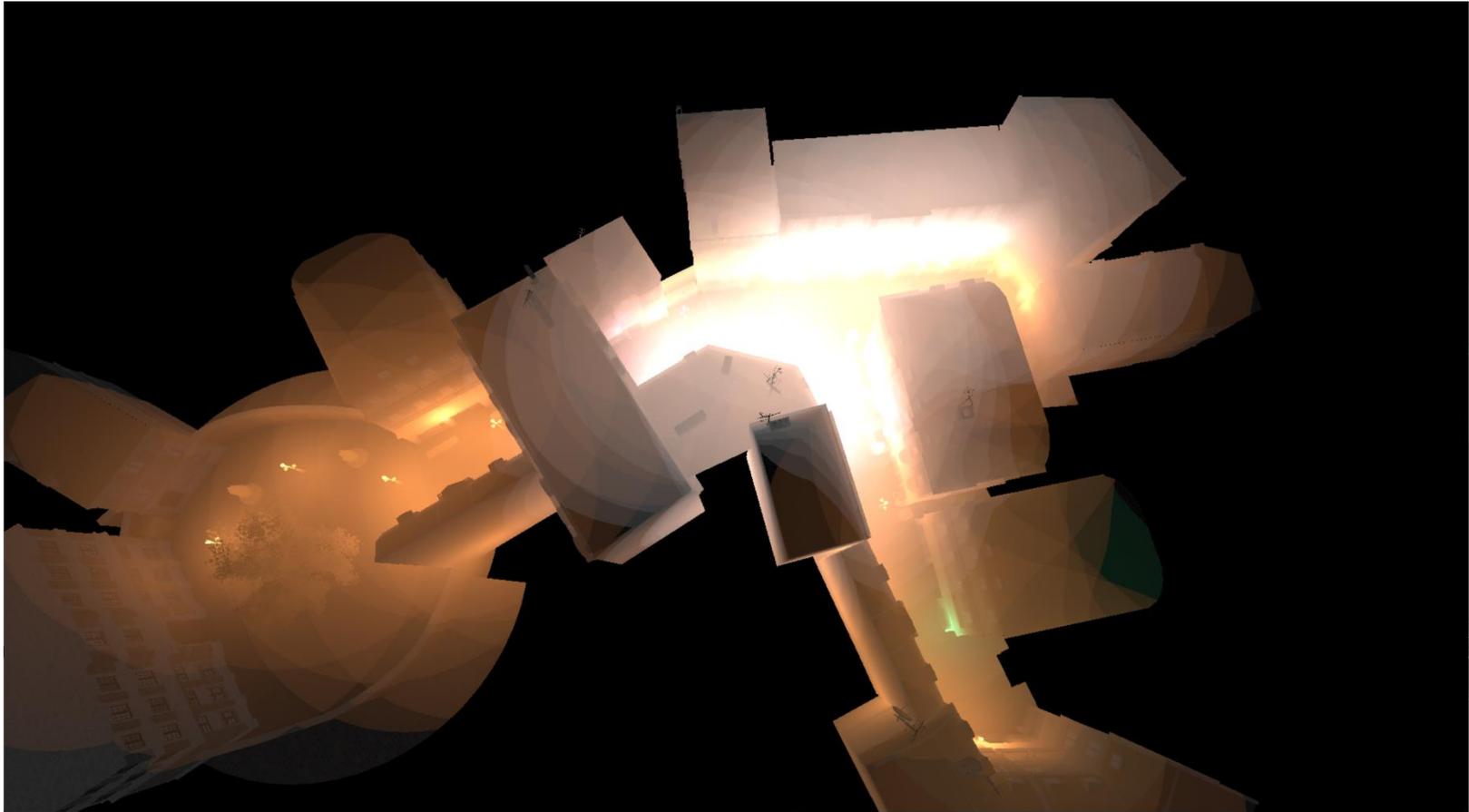


- Blender 툴을 이용해 위의 사진과 같이 광원을 직접 추가하여 glTF 파일로 export하였다.  
(사진 상의 주황색 원)

• BistroExterior

데이터 구성	개수
삼각형	2,829,226
점광원	110

- (방법-1) forward rendering 코드에서 지역 점 광원으로 광원만 변경한 버전



- 위의 사진은 각 점 광원의 radiance 나타낸 것이다.  
(사진에서 경계가 제대로 보일 수 있도록 attenuation이 5/256일 때만 렌더링)

- (방법-1) forward rendering 코드에서 지역 점 광원으로 광원만 변경한 버전

광원 경계 제한 ○



광원 경계 제한 X

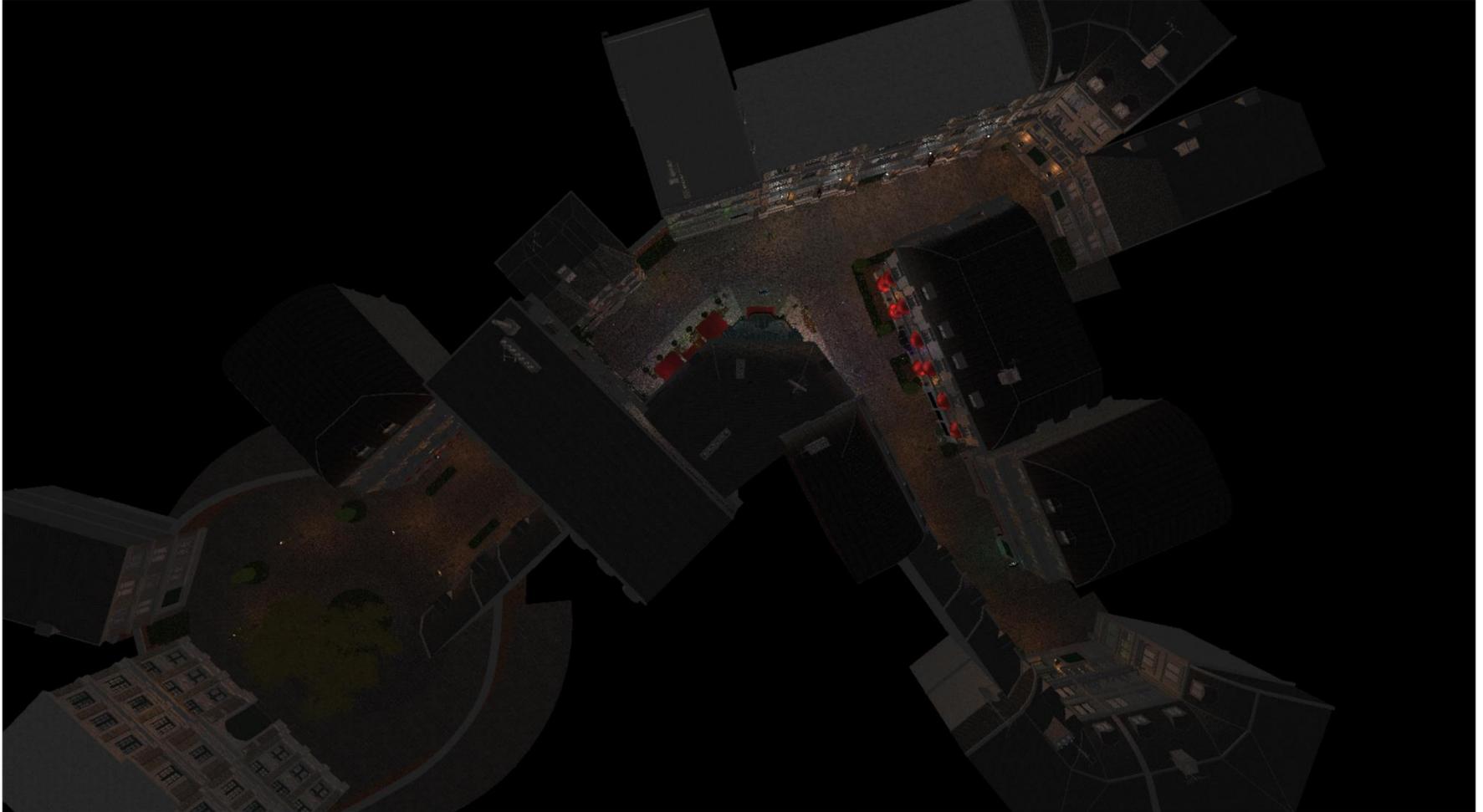


- (방법-1) forward rendering 코드에서 지역 점 광원으로 광원만 변경한 버전



View 1

- (방법-1) forward rendering 코드에서 지역 점 광원으로 광원만 변경한 버전



View 2

- (방법-1) forward rendering 코드에서 지역 점 광원으로 광원만 변경한 버전



View 3

- (방법-1) forward rendering 코드에서 지역 점 광원으로 광원만 변경한 버전



View 4

- (방법-1) forward rendering 코드에서 지역 점 광원으로 광원만 변경한 버전



View 5

- (방법-2) deferred rendering 방식으로 변경한 버전



Position



MetallicRoughness



Albedo



Normal



Emissive

- 위의 사진은 Geometry pass의 color attachments이다.

- (방법-2) deferred rendering 방식으로 변경한 버전

### geometry\_pass.frag

```
layout (location = 0) out vec3 gPosition;  
layout (location = 1) out vec3 gAlbedo;  
layout (location = 2) out vec3 gNormal;  
layout (location = 3) out vec3 gMetallicRoughness;  
layout (location = 4) out vec3 gEmissive;  
  
uniform sampler2D uAlbedoTexture;  
uniform sampler2D uNormalTexture;  
uniform sampler2D uMetallicRoughnessTexture;  
uniform sampler2D uEmissiveTexture;  
uniform vec2 uMetallicRoughnessFactors;
```

### deferred\_0.frag

```
uniform LIGHT uLight[NUMBER_OF_LIGHTS_SUPPORTED];  
uniform sampler2D uPositionTexture;  
uniform sampler2D uAlbedoTexture;  
uniform sampler2D uNormalTexture;  
uniform sampler2D uMetallicRoughnessTexture;  
uniform sampler2D uEmissiveTexture;
```

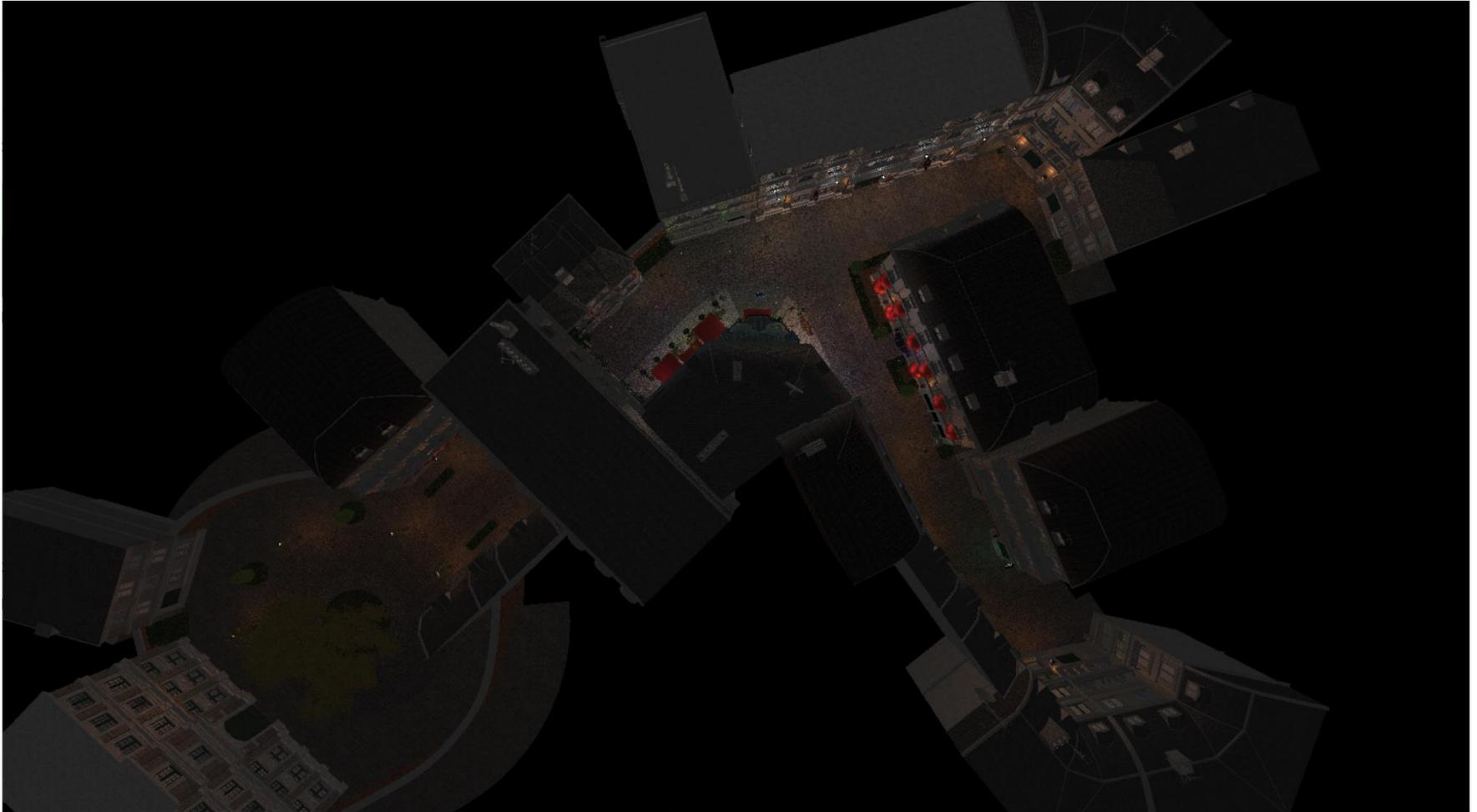
- Lighting pass에서는 위의 color attachments를 바탕으로 PBR 셰이딩을 수행한다.

- (방법-2) deferred rendering 방식으로 변경한 버전



View 1

- (방법-2) deferred rendering 방식으로 변경한 버전



View 2

- (방법-2) deferred rendering 방식으로 변경한 버전



View 3

- (방법-2) deferred rendering 방식으로 변경한 버전



View 4

- (방법-2) deferred rendering 방식으로 변경한 버전



View 5

- (방법-2) deferred rendering 방식으로 변경한 버전



(방법-1)



(방법-2)

- Forward rendering 결과물과 거의 동일한 수준의 렌더링 결과가 나타났다.

- (방법-3) 각 광원에 해당하는 구의 반경을 고려하는 버전

### Model.cpp

```
if (li.intensity <= 300)
{
    constant = 1.0f;
    linear = 0.7f;
    quadratic = 1.8f;
}
else
{
    constant = 1.0f;
    linear = 0.22f;
    quadratic = 0.20f;
}

light.lightAttenuationFactors[0] = constant;
light.lightAttenuationFactors[1] = linear;
light.lightAttenuationFactors[2] = quadratic;
light.lightAttenuationFactors[3] = 1.0f;

light.lightOn = 1;

float lightMax = std::fmaxf(std::fmaxf(light.color[0], light.color[1]), light.color[2]);
light.radius = (-linear + std::sqrtf(linear * linear - 4 * quadratic * (constant -
(256.0 / 5.0) * lightMax))) / (2 * quadratic);
```

### deferred\_1.frag

```
struct LIGHT {
    vec4 position;
    vec3 color;
    bool lightOn;
    vec4 lightAttenuationFactors;
    float radius;
};

if (uLight[i].position.w != zero) { // point light source
    lightDirectionEC = uLight[i].position.xyz - fragPos;
    float distance = length(lightDirectionEC);
    if (distance > uLight[i].radius)
        continue;
```

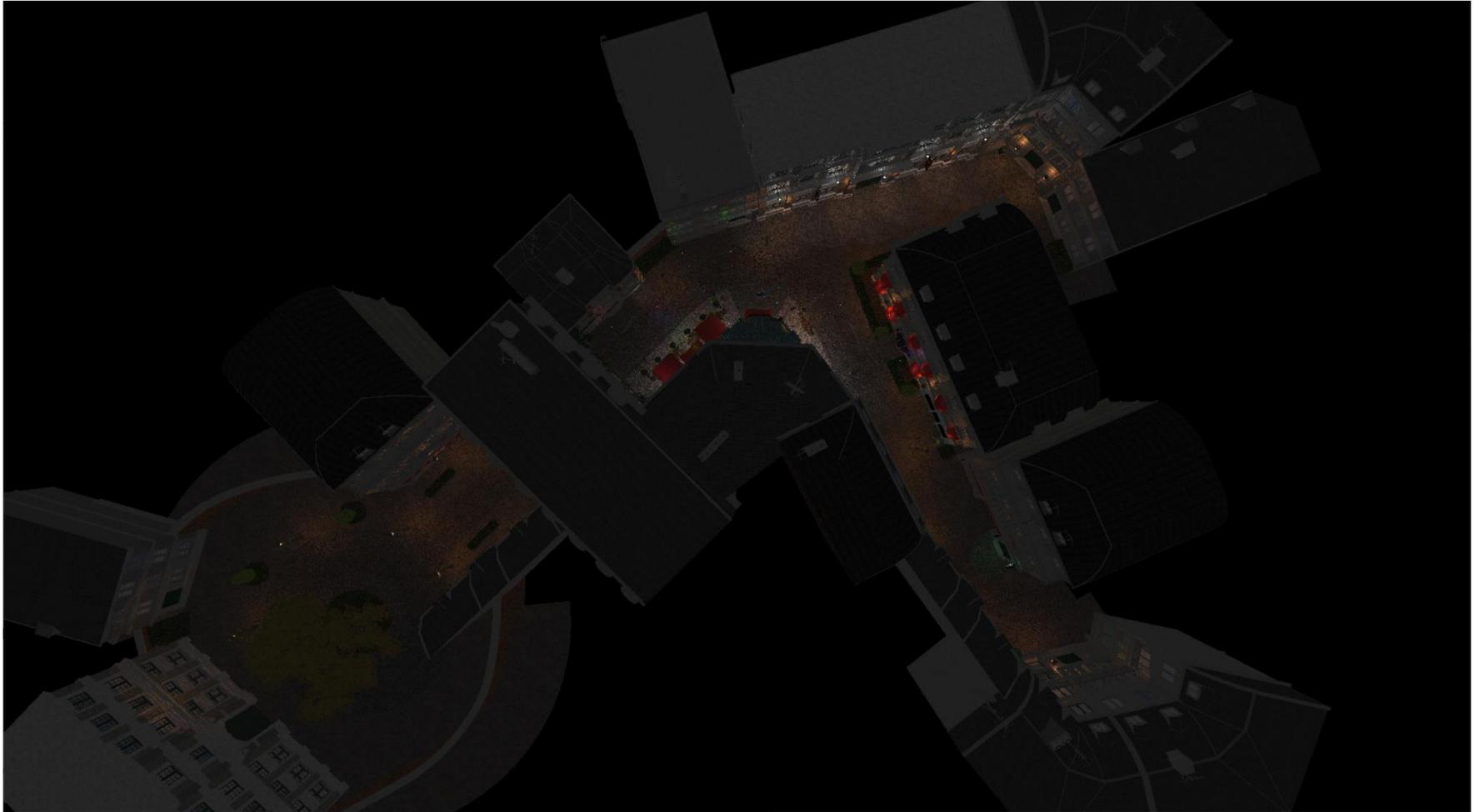
- Attenuation이 5/256 이하일 때는 조명 셰이딩 계산을 수행하지 않도록 광원의 영향 범위를 계산하여 uniform 변수로 추가하였다.

- (방법-3) 각 광원에 해당하는 구의 반경을 고려하는 버전



View 1

- (방법-3) 각 광원에 해당하는 구의 반경을 고려하는 버전



View 2

- (방법-3) 각 광원에 해당하는 구의 반경을 고려하는 버전



View 3

- (방법-3) 각 광원에 해당하는 구의 반경을 고려하는 버전



View 4

- (방법-3) 각 광원에 해당하는 구의 반경을 고려하는 버전



View 5

- (방법-3) 각 광원에 해당하는 구의 반경을 고려하는 버전

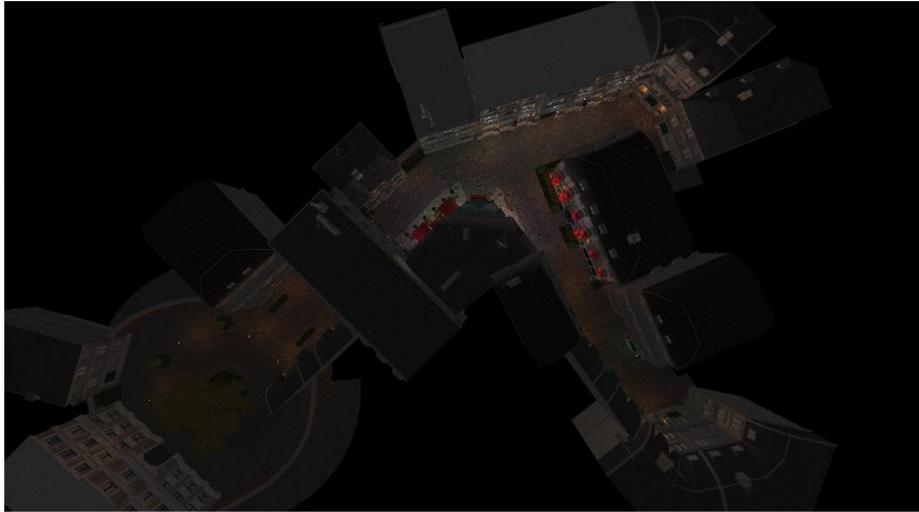


(방법-2)

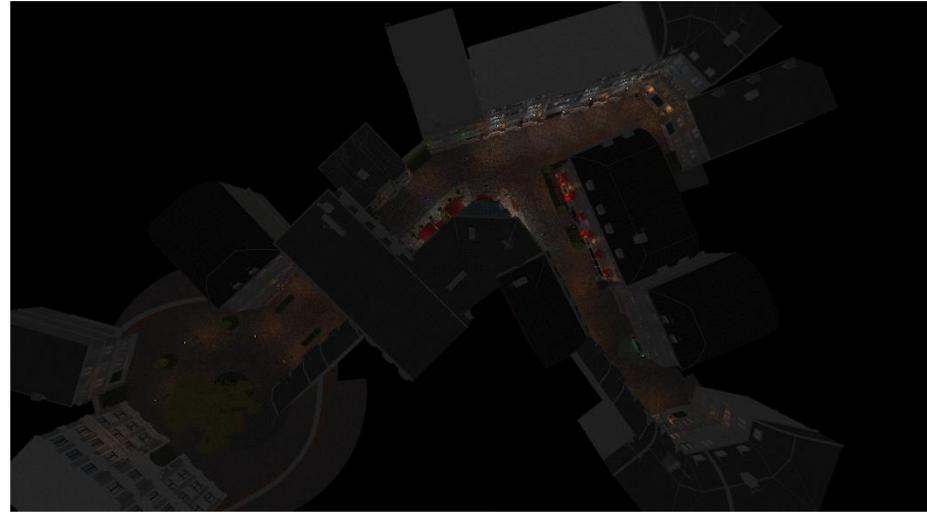


(방법-3)

- (방법-3) 각 광원에 해당하는 구의 반경을 고려하는 버전



(방법-2)



(방법-3)

- (방법-3) 각 광원에 해당하는 구의 반경을 고려하는 버전



(방법-2)



(방법-3)

- (방법-3) 각 광원에 해당하는 구의 반경을 고려하는 버전



(방법-2)



(방법-3)

- (방법-3) 각 광원에 해당하는 구의 반경을 고려하는 버전



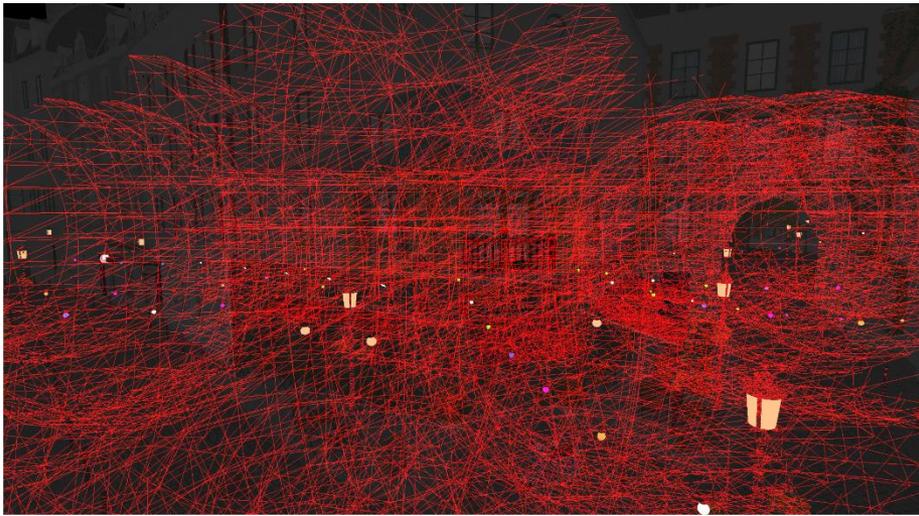
(방법-2)



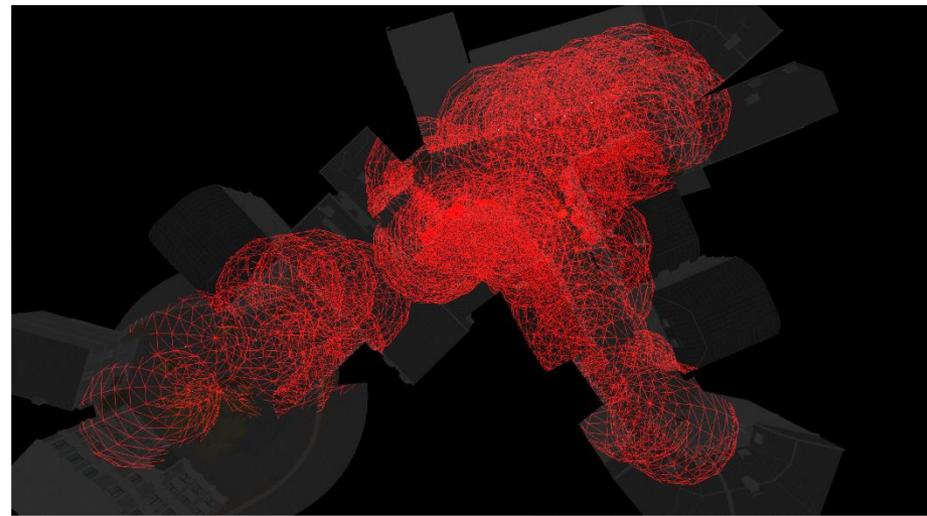
(방법-3)

- 5/256 이하의 attenuation factor에 대해서는 광원에 대한 셰이딩을 수행하지 않았기 때문에 전체적으로 렌더링 결과물이 어두워졌다.

- (방법-4) stencil test와 depth test를 고려한 최적화 버전



View 1



View 2

- (방법-3)에서 설정한 광원의 반지름만큼의 크기를 갖는 구체를 렌더링하고, 그 과정에서 Stencil buffer에 광원 내/외부를 판단할 수 있는 값을 기록한다.

- (방법-4) stencil test와 depth test를 고려한 최적화 버전

### DeferredShading.cpp

```
// Pass 1: Stencil Pass
glEnable(GL_STENCIL_TEST);

glEnable(GL_DEPTH_TEST);
glDisable(GL_CULL_FACE);

glClear(GL_STENCIL_BUFFER_BIT);
glStencilFunc(GL_ALWAYS, 0, 0);

glDrawBuffer(GL_NONE);

glStencilOpSeparate(GL_BACK, GL_KEEP, GL_INCR_WRAP, GL_KEEP);
glStencilOpSeparate(GL_FRONT, GL_KEEP, GL_DECR_WRAP, GL_KEEP);

glUseProgram(hShaderPrograms[STENCIL]);

for (int i = 0; i < NUMBER_OF_LIGHT_SUPPORTED; i++)
{
    glm::mat4 modelMatrix(1.0f);
    modelMatrix = glm::translate(modelMatrix, glm::vec3(lights[i].position[0], lights
        [i].position[1], lights[i].position[2]));
    modelMatrix = glm::scale(modelMatrix, glm::vec3(lights[i].radius));
    modelViewMatrix = viewMatrix * modelMatrix;
    modelViewProjectionMatrix = projectionMatrix * modelViewMatrix;
    modelViewMatrixInvTrans = glm::inverseTranspose(glm::mat3(modelViewMatrix));

    glUniformMatrix4fv(hShaderLocations[STENCIL]["uModelViewProjectionMatrix"], 1,
        GL_FALSE, &modelViewProjectionMatrix[0][0]);

    sphere.drawWithoutTextures();
}
```

### stencil\_pass.vert

```
#version 430

uniform mat4 uModelViewProjectionMatrix;

layout (location = 0) in vec3 aPosition;
layout (location = 1) in vec3 aNormal;
layout (location = 2) in vec2 aTexCoord;

void main(void) {
    gl_Position = uModelViewProjectionMatrix * vec4(aPosition, 1.0f);
}
```

- (방법-4) stencil test와 depth test를 고려한 최적화 버전

### deferred\_2.frag

```

if (localScaleFactor > zeroF) {
    float NdotL = max(dot(normalIEC, lightDirectionEC), 0.0f);
    vec3 halfwayEC = normalize(lightDirectionEC - normalize(fragPos));

    vec3 radiance = uLight.color * localScaleFactor;
    float NDF = DistributionGGX(normalIEC, halfwayEC, roughness);
    float G = GeometrySmith(normalIEC, viewEC, lightDirectionEC, roughness);
    vec3 F = fresnelSchlick(max(dot(halfwayEC, viewEC), 0.0), F0);

    vec3 numerator = NDF * G * F;
    float denominator = 4.0 * max(dot(normalIEC, viewEC), 0.0) * max(dot(normalIEC,
        lightDirectionEC), 0.0) + 0.0001;
    vec3 specular = numerator / denominator;

    vec3 kS = F;
    vec3 kD = vec3(1.0) - kS;
    kD *= 1.0 - metallic;

    colorSum += (kD * albedo / PI + specular) * radiance * NdotL;
}
finalColor = vec4(colorSum, 1.0f);
    
```

구를 렌더링하며 각 광원에 대한 셰이딩 계산 수행

### final\_pass.frag

```

#version 430
in vec2 vTexCoord;

layout (location = 0) out vec4 finalColor;

uniform sampler2D uColorSum;
uniform sampler2D uAlbedoTexture;
uniform sampler2D uEmissiveTexture;

void main(void) {
    vec3 colorSum = texture(uColorSum, vTexCoord).rgb;
    vec3 ambient = vec3(0.03f) * texture(uAlbedoTexture, vTexCoord).rgb;
    vec3 emissive = texture(uEmissiveTexture, vTexCoord).rgb;

    colorSum += ambient + emissive;

    finalColor = vec4(pow(colorSum, vec3(1.0/2.2)), 1.0f);
}
    
```

누적된 셰이딩 결과 +  $\alpha$  => 최종 색상 계산

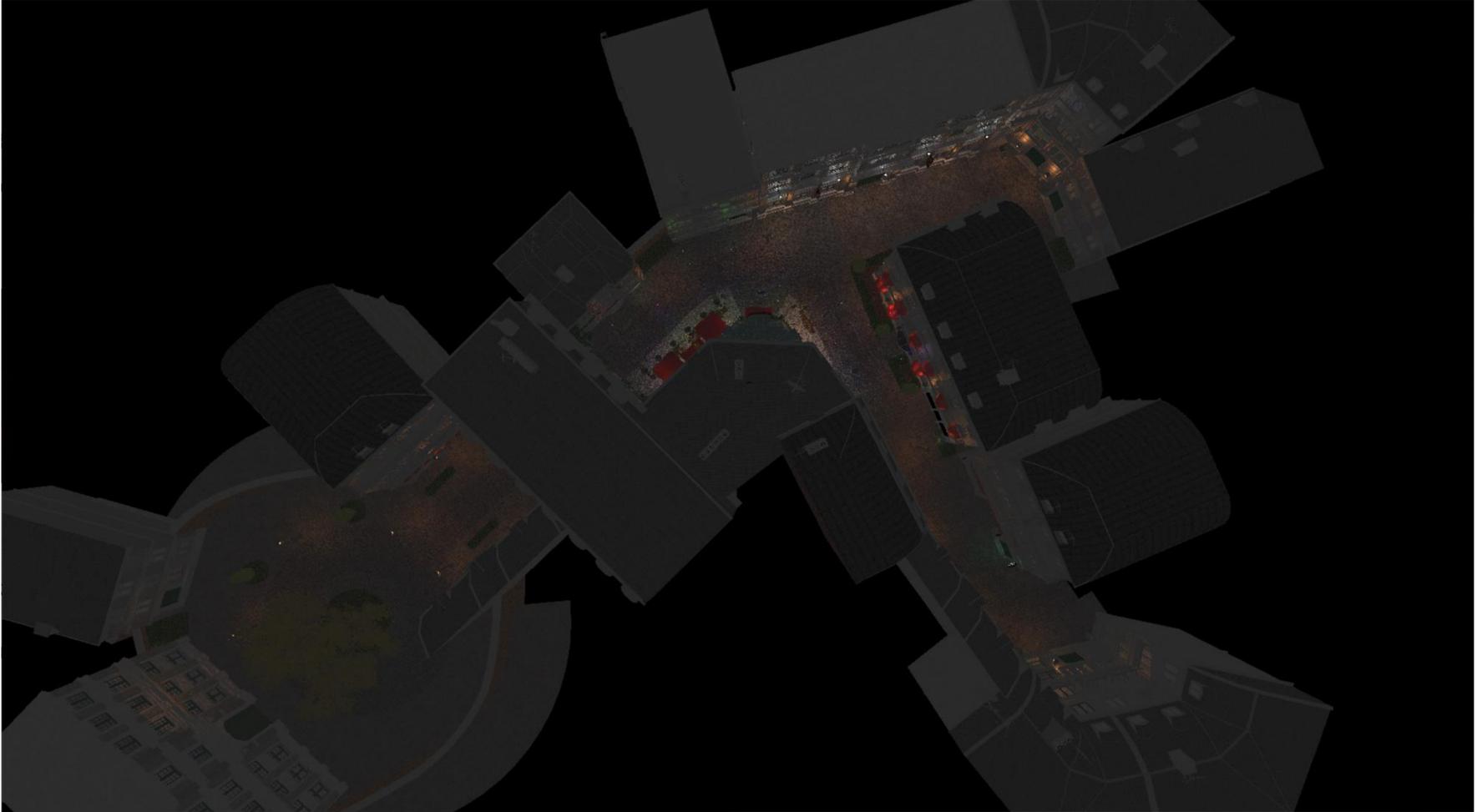
- Stencil test를 통해 광원 내부에 있는 지점에 대해서만 셰이딩 계산 후 색상을 누적한다.
- 최종 Pass에서는 ambient, emission 값을 더해주고 gamma correction을 수행한다.

- (방법-4) stencil test와 depth test를 고려한 최적화 버전



View 1

- (방법-4) stencil test와 depth test를 고려한 최적화 버전



View 2

- (방법-4) stencil test와 depth test를 고려한 최적화 버전



View 3

- (방법-4) stencil test와 depth test를 고려한 최적화 버전



View 4

- (방법-4) stencil test와 depth test를 고려한 최적화 버전



View 5

- (방법-4) stencil test와 depth test를 고려한 최적화 버전



(방법-2)



(방법-4)

- (방법-4) stencil test와 depth test를 고려한 최적화 버전

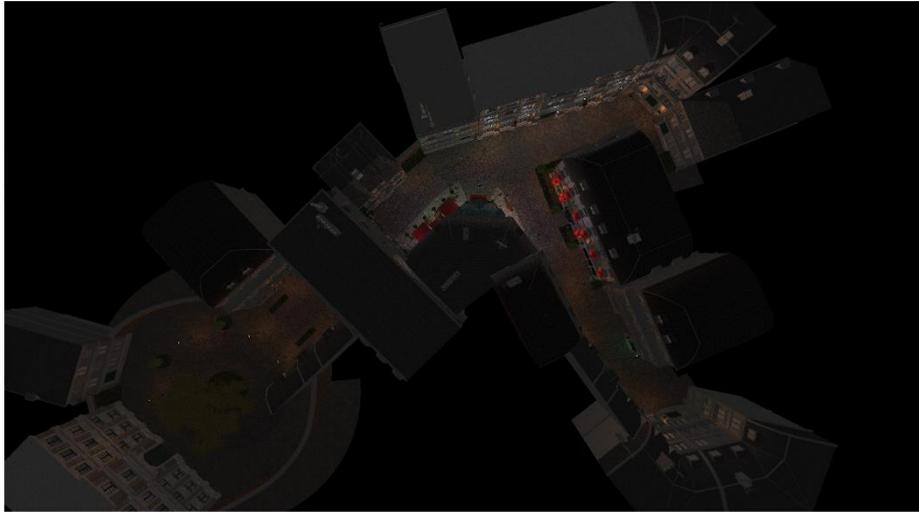


(방법-3)

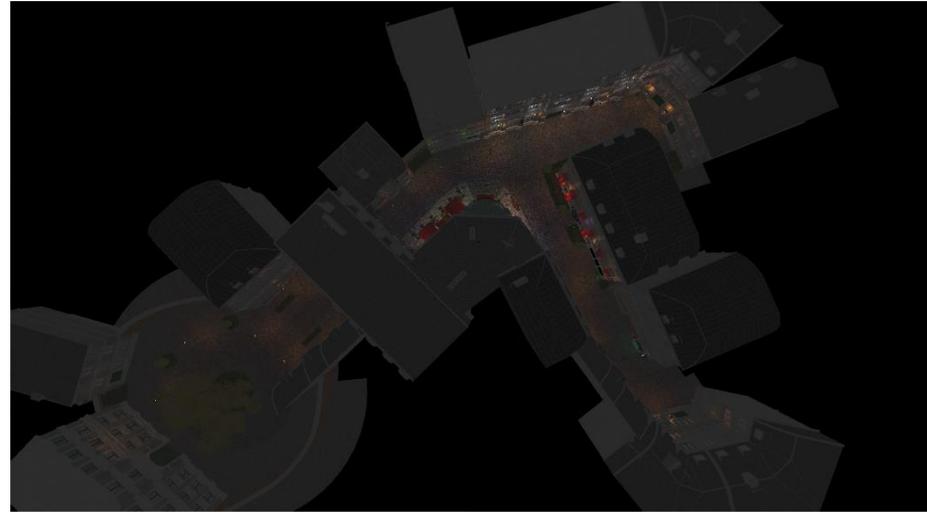


(방법-4)

- (방법-4) stencil test와 depth test를 고려한 최적화 버전

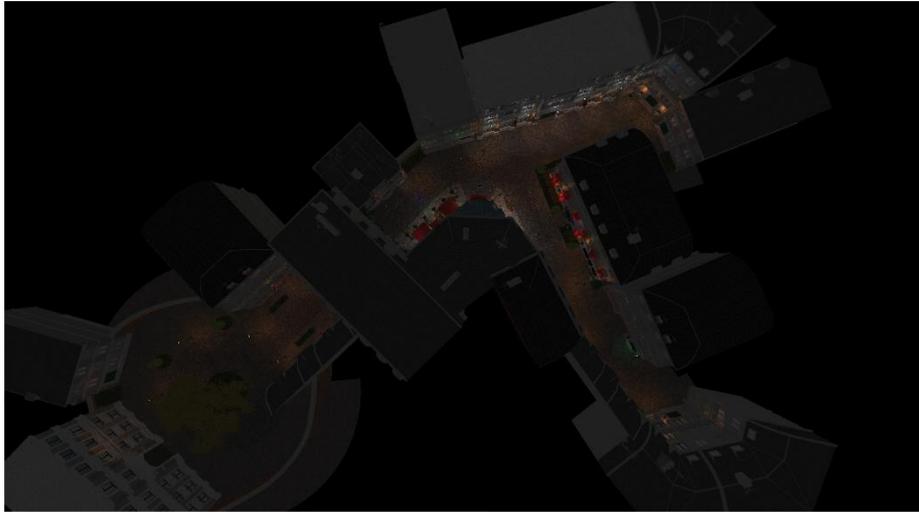


(방법-2)

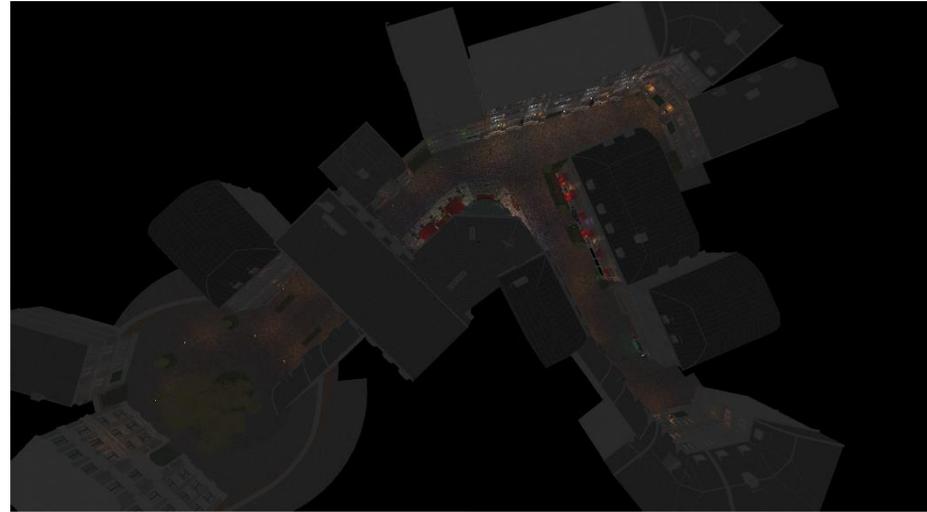


(방법-4)

- (방법-4) stencil test와 depth test를 고려한 최적화 버전



(방법-3)



(방법-4)

- (방법-4) stencil test와 depth test를 고려한 최적화 버전



(방법-2)



(방법-4)

- (방법-4) stencil test와 depth test를 고려한 최적화 버전



(방법-3)



(방법-4)

- (방법-4) stencil test와 depth test를 고려한 최적화 버전



(방법-2)



(방법-4)

- (방법-4) stencil test와 depth test를 고려한 최적화 버전



(방법-3)



(방법-4)

- (방법-4) stencil test와 depth test를 고려한 최적화 버전



(방법-2)



(방법-4)

- (방법-4) stencil test와 depth test를 고려한 최적화 버전



(방법-3)



(방법-4)

- 전체적으로 (방법-2)와 (방법-3)이 혼합된 듯한 렌더링 결과물이 나타났다.

- Setting

하드웨어	상세
GPU	NVIDIA GeForce RTX 3080 TI
CPU	AMD Ryzen 9 5900X
메모리	32GB
해상도	1920 * 1080

- FPS 비교( LIGHTS = 110 )

방법	평균 FPS
(방법-1)	49.196
(방법-2)	157.246
(방법-3)	184.6
(방법-4)	226.592

\* OpenGL vsync로 인해 모니터의 주사율에 맞게 프레임이 고정되는 현상이 있어 wglext 를 이용해 vsync를 해제하고 측정함.

```

Current Shader Program : BASIC
FPS: 102.16
FPS: 49.21
FPS: 49.12
FPS: 49.31
FPS: 49.12
FPS: 49.21
FPS: 49.07
FPS: 49.16
Current Shader Program : DEFERRED_0
FPS: 115.88
FPS: 156.69
FPS: 158.21
FPS: 157.06
FPS: 157.06
FPS: 157.21
Current Shader Program : DEFERRED_1
FPS: 181.27
FPS: 186.25
FPS: 186.81
FPS: 187.06
FPS: 184.45
FPS: 188.43
Current Shader Program : DEFERRED_2
FPS: 211.16
FPS: 226.55
FPS: 226.77
FPS: 226.77
FPS: 226.77
FPS: 226.10
    
```

- FPS 비교( LIGHTS = 50 )

방법	평균 FPS
(방법-1)	136.816
(방법-2)	264.764
(방법-3)	259.472
(방법-4)	302.268

```

Current Shader Program : BASIC
FPS: 208.17
FPS: 137.45
FPS: 136.59
FPS: 136.73
FPS: 136.45
FPS: 136.86
Current Shader Program : DEFERRED_0
FPS: 204.59
FPS: 264.47
FPS: 264.94
FPS: 264.47
FPS: 264.74
FPS: 265.20
Current Shader Program : DEFERRED_1
FPS: 260.74
FPS: 259.22
FPS: 259.22
FPS: 259.22
FPS: 258.96
FPS: 258.48
Current Shader Program : DEFERRED_2
FPS: 285.71
FPS: 307.08
FPS: 306.69
FPS: 307.08
FPS: 304.78
FPS: 307.77
    
```

- FPS 비교( LIGHTS = 10 )

방법	평균 FPS
(방법-1)	375.72
(방법-2)	329.474
(방법-3)	343.914
(방법-4)	337.39

```

Current Shader Program : BASIC
FPS: 346.31
FPS: 373.25
FPS: 374.25
FPS: 375.62
FPS: 376.62
FPS: 378.86
FPS: 377.25
Current Shader Program : DEFERRED_0
FPS: 340.66
FPS: 329.01
FPS: 329.34
FPS: 330.01
FPS: 329.67
FPS: 329.34
Current Shader Program : DEFERRED_1
FPS: 341.32
FPS: 344.31
FPS: 344.97
FPS: 343.97
FPS: 344.66
FPS: 344.31
Current Shader Program : DEFERRED_2
FPS: 339.98
FPS: 336.66
FPS: 336.99
FPS: 336.66
FPS: 336.66
FPS: 336.33
    
```

\* OpenGL vsync로 인해 모니터의 주사율에 맞게 프레임이 고정되는 현상이 있어 wglctx 를 이용해 vsync를 해제하고 측정함.

( LIGHTS = 110 )

방법	평균 FPS
(방법-1)	49.196
(방법-2)	157.246
(방법-3)	184.6
(방법-4)	226.592

- (방법-1): Depth Test가 fragment shader 이후에 수행됨에 따라 렌더링 지점과 관련 없는 삼각형까지 광원에 대한 쉐이딩을 수행하게 되어 광원의 개수가 많아 질수록 성능이 떨어진다. 실험에서는 가장 좋지 못한 성능을 보였다.
- (방법-2): 화면에 렌더링되는 지점에 대해서만 광원에 대한 쉐이딩을 수행하지만, 직접적으로 영향을 주지 않는 광원에 대해서도 계산을 수행하므로 비교적 성능이 좋지 않다.
- (방법-3): attenuation이 작을 것으로 판단되는 경우에는 아예 광원에 대한 쉐이딩을 수행하지 않도록 하여 (방법-1)보다 성능이 좋아졌다. 하지만, 분기로 인해 GPU 병렬성이 떨어지게 되어 큰 성능 향상을 이루진 못했다.
- (방법-4): 광원 영향 범위의 크기를 갖는 구체를 렌더링하고, stencil test를 이용해 해당 지점에만 광원에 대한 쉐이딩을 수행함으로써 (방법-3)의 병렬성 문제를 해결하였다. 이를 통해 가장 높은 성능을 보이며, 가장 성능이 좋지 못한 (방법-1)에 비해서는 4.5배의 향상을 이루었다.

( LIGHTS = 50 )

방법	평균 FPS
(방법-1)	136.816
(방법-2)	264.764
(방법-3)	259.472
(방법-4)	302.268

( LIGHTS = 10 )

방법	평균 FPS
(방법-1)	375.72
(방법-2)	329.474
(방법-3)	343.914
(방법-4)	337.39

- 하지만 광원이 적을 때(LIGHTS = 10)에는 오히려 렌더링을 한 번만 수행하는 (방법-1)의 경우가 가장 좋은 성능을 보였다. 그 다음으로는 렌더링을 2번 수행하며 비교적 최적화된 (방법-3), 그리고 렌더링을 3번 수행하지만 GPU 병렬성이 좋은 (방법-4), 마지막으로 렌더링을 2번 수행하지만 최적화된 요소가 없는 (방법-2) 순으로 좋은 성능을 보였다.
- 광원이 적절하게 많을 때에는 (방법-1)이 가장 좋지 않은 성능을 보이고 (방법-4)가 가장 좋은 성능을 보였지만, (방법-2)와 (방법-3)의 성능이 큰 차이를 보이지 않았고, 오히려 (방법-3)의 성능이 더 떨어지는 결과가 나타나기도 했다. 이는 분기로 인해 GPU 병렬성이 떨어져 오히려 성능이 하락한 것으로 해석된다.

- 카메라 이동/회전 기능 추가 : w/a/s/d/q/e + 마우스 드래그 / Camera.hpp
- 렌더링 모드 스위칭 기능 추가: t
- glTF 로딩 & 렌더링 기능 추가: Model.cpp, Model.h
- Phong Shading -> PBR 셰이딩 변경